

# **UCHWAŁA nr 18 RADY do SPRAW CYFRYZACJI**

**z dnia 15 czerwca 2016 r.**

## **w sprawie rekomendacji dotyczących elektronicznych trybów udostępniania informacji publicznych oraz informacji sektora publicznego**

Na podstawie art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o *informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne* (j.t. Dz.U. z 2014 r. poz. 1114) oraz § 5 Regulaminu Rady do Spraw Cyfryzacji stanowiącego załącznik do Zarządzenia nr 1 Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 5 stycznia 2015 r. w *sprawie ustanowienia regulaminu prac Rady do Spraw Cyfryzacji* (Dz. Urz. z 2015 r. poz. 1), uchwala się, co następuje:

1. Biorąc pod uwagę znaczenie udostępniania informacji publicznej oraz informacji sektora publicznego w sieci Internet dla jawności i transparentności wykonywania zadań publicznych i dysponowania majątkiem publicznym oraz dla kreowania możliwości tworzenia dóbr, produktów i usług, Rada do Spraw Cyfryzacji przeprowadziła przegląd stanu obecnego, dokonała jego oceny, jak również przedstawia rekomendację działań, w dokumencie „*Elektroniczne udostępnianie obywatelom informacji w państwie*” stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.
2. Podstawowe rekomendacje Rady do Spraw Cyfryzacji są następujące:
  - 2.1 Działalność państwa w zakresie udostępniania informacji publicznej oraz informacji sektora publicznego powinna uwzględniać potrzebę zastosowania jednolitych rozwiązań, obowiązkową cyfryzację zasobów w formatach umożliwiających maszynowy odczyt danych, koordynację i kontrolę ze strony państwa obowiązków udostępniania informacji oraz współpracę z różnymi kategoriami interesariuszy.
  - 2.2 Prowadzenie stron Biuletynu Informacji Publicznej (BIP) wymaga zasadniczej reformy. Realizacja obowiązków dotyczących BIP polega obecnie na autonomicznym prowadzeniu tysięcy stron internetowych, które różnią się w zakresie technologicznym, funkcjonalnym, wizualnym oraz zakresem udostępnianych informacji. Oprócz tego z powodu stosowania przez władze różnych, często nieskoordynowanych ze sobą,

rozwiązań internetowych w celach informacyjnych zachwiana została rola BIP jako podstawowego publikatora teleinformatycznego organów władzy publicznej. Przeprowadzana reforma powinna zapewniać jednolitość rozwiązań w zakresie udostępniania informacji publicznej w Internecie, a w chwili obecnej Rada nie przesądza, czy powinno to polegać na standaryzacji rozwiązań stosowanych przez poszczególne podmioty zobowiązane, czy na stworzeniu jednego systemu napełnianego informacjami przez wszystkich zobowiązanych. Natomiast tworzenie jednego systemu powinno zostać poprzedzone szczegółową analizą korzyści i ryzyk związanych z takim przedsięwzięciem, w szczególności z punktu widzenia bezpieczeństwa informacji oraz prawidłowej realizacji obywatelskiego prawa do informacji.

2.3 Rada do Spraw Cyfryzacji opowiada się za utrzymaniem i rozwojem centralnego repozytorium informacji publicznej (CRIP), jednak postulujemy zmianę jego charakteru na centralne miejsce („bramę”) służącą do „otwierania danych” w sektorze publicznym w formatach umożliwiających ich maszynowy odczyt oraz rekomendujemy bardziej aktywne działania ministra prowadzącego repozytorium polegające na sprawnym umieszczaniu w CRIP większej liczby zasobów przydatnych dla przedsiębiorców i obywateli oraz stworzenie stałej platformy konsultacyjnej z nimi w tym zakresie.

2.4 Funkcjonowanie rozwiązań zapewniających dostęp obywateli do informacji w Internecie powinno być powiązane ze standaryzacją procesów informatyzacji wewnątrz administracji publicznej. Przyjęcie standardu elektronicznego obiegu dokumentów w administracji pozwoli na sprawne zasilanie BIP i innych rozwiązań internetowych informacjami oraz automatyzację procesów dostępu do informacji publicznej.

2.5 Rada do Spraw Cyfryzacji zauważa, że obecnie w Polsce nie funkcjonuje organ, który posiadałby niezbędne kompetencje w zakresie wypracowywania standardów działań informacyjnych państwa, skutecznej kontroli wykonania obowiązków informacyjnych oraz promowania dobrych praktyk. Rada do dalszej dyskusji pozostawia, czy kompetencje w tym zakresie powinny zostać przyznane jednemu z już funkcjonujących organów centralnych (np. ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji) czy też nowotworzonemu niezależnemu organowi ds. informacji publicznej i informacji sektora publicznego. Jednak działanie organu posiadającego wyżej omówione kompetencje uważamy za niezmiernie istotne.

3. Załącznikiem do uchwały jest dokument „*Elektroniczne udostępnianie obywatelom informacji w państwie*”.

## Protokół z głosowania

Decyzją Przewodniczącego Rady głosowanie zostało przeprowadzone w trybie obiegowym. Projekt uchwały nr 18 został przesłany członkom Rady w dniu 8 czerwca br. z terminem głosowania do dnia 15 czerwca br. W głosowaniu wzięło udział 12 członków Rady. Rozkład z czego:

- 12 głosów „za” przyjęciem uchwały,
- 0 głosów „przeciw” oraz
- 0 głosów „wstrzymuję się”.

Głosowanie zostało zamknięte w dniu 15 czerwca br. po upływie terminu wskazanego do głosowania. Głosów nieważnych nie oddano.

**Uchwała nr 18 Rady do Spraw Cyfryzacji została przyjęta w dniu 15 czerwca 2016 roku w trybie obiegowym w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów.**

Szczegóły dotyczące głosowania przedstawia poniższa tabela.

Lp.	Imię	Nazwisko	Głos
1.	Adam	Góral	za
2.	Piotr	Kabaj	za
3.	Lidia	Kołucka-Żuk	za
4.	Jarosław	Lipszyc	za
5.	Mariusz	Madejczyk	za
6.	Igor	Ostrowski	za
7.	Grzegorz	Sibiga	za
8.	Dominik	Skoczek	za
9.	Katarzyna	Szymielewicz	za
10.	Alek	Tarkowski	za
11.	Piotr	Wagłowski	za
12.	Iwona	Wendel	za

Warszawa, dnia 16 czerwca 2016 r.

Przewodniczący Rady

