



Warszawa, dnia 5 grudnia 2014 r.

**RZECZPOSPOLITA POLSKA**  
**MINISTER**  
**ADMINISTRACJI I CYFRYZACJI**

DKSiW-WKiN.0811.22.2014

Egz. Nr ..1...

**Pan**  
**Jacek Joachimowski**  
**Prezes Samorządowego Kolegium**  
**Odwoławczego w Bydgoszczy**

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

z kontroli zrealizowanej w trybie zwykłym, ujętej w Planie kontroli do realizacji przez Departament Kontroli, Skarg i Wniosków MAC w roku 2014, na temat: *Organizacja i warunki pracy Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy w zakresie określonym w art. 3a ustawy o samorządowych kolegiach odwoławczych oraz przestrzeganie trybu i wymogów wylaniania kandydatów na członków Kolegium.*

Zespół kontrolny Departamentu Kontroli, Skarg i Wniosków Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji w składzie:

- kierownik zespołu – – starszy specjalista w Wydziale Kontroli i Nadzoru DKSİW MAC posiadający upoważnienie Nr 33/2014 z dnia 21 lipca 2014 r.,
- członek zespołu – – referendarz w Wydziale Kontroli i Nadzoru DKSİW MAC posiadający upoważnienie Nr 34/2014 z dnia 21 lipca 2014 r.,

przeprowadził na podstawie art. 6 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. *o kontroli w administracji rządowej*<sup>1</sup> w terminie od dnia 28 lipca 2014 r. do dnia 14 sierpnia 2014 r. kontrolę w trybie zwykłym w Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Bydgoszczy (ul. Jagiellońska 3, 85-950 Bydgoszcz).

Celem kontroli było dokonanie oceny:

- organizacji i warunków pracy Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy (dalej: SKO w Bydgoszczy lub SKO) w zakresie określonym w art. 3a ust. 4 pkt 1 ustawy z dnia 12 października 1994 r. *o samorządowych kolegiach odwoławczych*<sup>2</sup> (dalej: *ustawa o sko*), tj. prawidłowość stosowania przepisów regulaminu organizacyjnego, terminowość załatwiania spraw oraz stanu zaległości ze szczególnym uwzględnieniem spraw, w których postępowanie

<sup>1</sup>Dz. U. Nr 185, poz. 1092.

<sup>2</sup>Dz. U. z 2001 r., Nr 79, poz. 856 z późn. zm.

administracyjne trwa dłużej niż 6 miesięcy, prowadzenie ksiąg i innych urządzeń ewidencyjnych oraz rzetelności sporządzania informacji o działalności kolegium,

- przestrzegania trybu i wymogów wyłaniania kandydatów na Prezesa Kolegium oraz członków Kolegium.

Kontrolą objęto okres od dnia 1 stycznia 2013 r. do dnia 30 czerwca 2014 r.

W kontrolowanym okresie funkcję Prezesa SKO w Bydgoszczy pełnił Pan Jacek Joachimowski – powołany na kolejną kadencję w dniu 1 kwietnia 2008 r. oraz po upływie 6-letniej kadencji na następną od dnia 1 maja 2014 r. Funkcję Wiceprezesa SKO w Bydgoszczy pełnił Pan Hieronim Krajewski powołany w dniu 23 maja 1995 r., natomiast funkcję Kierownika Biura SKO w Bydgoszczy pełnił od dnia 1 maja 2006 r. Pan

(Dowód: akta kontroli str. 103-110, 427-430, 451-453)

Na podstawie analizy dokumentacji źródłowej oraz otrzymanych pisemnych wyjaśnień zespół kontrolny w następujący sposób ocenił:

- organizację i warunki pracy SKO w Bydgoszczy w zakresie określonym w art. 3a ust. 4 pkt 1 ustawy *o sko* - pozytywnie z nieprawidłowościami,
- przestrzeganie trybu i wymogów wyłaniania kandydatów na Prezesa Kolegium oraz członków Kolegium - pozytywnie.

Podsumowując wyniki analizy dokumentacji źródłowej dotyczącej kontrolowanych zagadnień oraz otrzymanych pisemnych wyjaśnień **pozytywnie z nieprawidłowościami** oceniono organizację i warunki pracy Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy w zakresie określonym w art. 3a ust. 4 pkt 1 ustawy *o samorządowych kolegiach odwoławczych* oraz przestrzeganie trybu i wymogów wyłaniania kandydatów na Prezesa Kolegium oraz członków Kolegium.

Powyższa ocena wynika ze stwierdzonych w toku kontroli następujących ustaleń:

**A. Organizacja i warunki pracy SKO w Bydgoszczy w zakresie określonym w art. 3a ust. 4 pkt 1 ustawy *o samorządowych kolegiach odwoławczych*, tj. prawidłowość stosowania przepisów regulaminu organizacyjnego, terminowość załatwiania spraw oraz stanu zaległości, ze szczególnym uwzględnieniem spraw, w których postępowanie administracyjne trwa dłużej niż 6 miesięcy, prowadzenie ksiąg i innych urządzeń ewidencyjnych oraz rzetelności sporządzania informacji o działalności kolegium.**

W okresie objętym kontrolą w SKO w Bydgoszczy obowiązywał Regulamin Organizacyjny stanowiący załącznik do Uchwały Nr 5/2007 Zgromadzenia Ogólnego Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy z dnia 25 czerwca 2007 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 2/99 Zgromadzenia Ogólnego Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy z dnia 24 marca 1999 r. w sprawie przyjęcia *Regulaminu Organizacyjnego Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy*.

Przepis § 18 pkt 5 Regulaminu Organizacyjnego wskazuje, że w Biurze Kolegium prowadzona jest księga służb, w której znajdują się zakresy czynności pracowników. Jak ustalono w Kolegium nie

funkcjonuje odrębny zbiór zakresów czynności pracowników, a są one dołączane do akt osobowych pracowników Kolegium. W związku z powyższym należy przyjąć, że nie została dotrzymana dyspozycja § 18 pkt 5 Regulaminu Organizacyjnego.

(Dowód: akta kontroli str. 29-39, 60-61)

Według stanu na dzień 30 czerwca 2014 r. w skład SKO w Bydgoszczy wchodziło:

- 17 członków etatowych (w tym Prezes i Wiceprezes),
- 18 członków pozaetatowych.

#### **Wynagrodzenie etatowych członków Kolegium.**

Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 1 lipca 2002 r. w sprawie wielokrotności kwoty bazowej oraz szczegółowych zasad wynagradzania prezesa, wiceprezesa, pozostałych członków samorządowego kolegium odwoławczego i pracowników biura tego kolegium<sup>3</sup>, określa mnożniki wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego dla prezesa, wiceprezesa i etatowych członków samorządowego kolegium odwoławczego.

Kwota bazowa w kontrolowanym okresie wynosiła 1.873,84 zł.

Zespół kontrolny poddał analizie listy płac z ostatniego kwartału 2013 roku i potwierdził zgodność wypłaconych wynagrodzeń etatowym członkom SKO w Bydgoszczy z obowiązującymi przepisami.

W myśl § 5 rozporządzenia w sprawie wielokrotności kwoty bazowej oraz szczegółowych zasad wynagradzania prezesa, wiceprezesa, pozostałych członków samorządowego kolegium odwoławczego i pracowników biura tego kolegium w kontrolowanym okresie przyznano 4 osobom dodatki funkcyjne, tj.: Prezesowi, Wiceprezesowi, Kierownikowi Biura oraz Głównemu Księgowemu. Natomiast w oparciu o § 5a tego rozporządzenia, dodatki specjalne zostały przyznane 5 osobom, w tym: Prezesowi, Wiceprezesowi oraz trzem starszym inspektorom w biurze Kolegium. Wszystkim ww. osobom dodatki przyznano na okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2013 r. oraz od 1 stycznia do 31 grudnia 2014 r. Wysokość dodatków specjalnych przyznanych Prezesowi wyniosła 1.300,00 zł brutto miesięcznie, a Wiceprezesowi 1.000,00 zł brutto miesięcznie. Z kolei pracownicy biura Kolegium, tj. Pani [imię] w styczniu 2013 roku otrzymała dodatek specjalny w wysokości 500,00 zł, a przez kolejne miesiące otrzymywała 580,00 zł, zaś Panie:

i [imię] w 2013 roku otrzymywały dodatek w wysokości 550,00 zł miesięcznie, a w 2014 roku 500,00 zł miesięcznie. Dodatki specjalne Wiceprezesowi oraz pracownikom biura Kolegium przyznał Prezes SKO w Bydgoszczy, zaś przyznanie dodatku Prezesowi potwierdził Kierownik Biura Kolegium. Przyznanie dodatków specjalnych pracownikom biura Kolegium zostało szczegółowo uzasadnione poprzez wskazanie dodatkowo realizowanych przez nich zadań. Z kolei w odniesieniu do Prezesa i Wiceprezesa z uzasadnienia nie wynika wprost podstawa przydzielenia dodatków specjalnych. Sformułowane uzasadnienie jest ogólne. Jednocześnie brak jest podstaw do przyjęcia, że uzasadnienie o treści „...ze względu na zakres wykonywanych zadań oraz charakter pracy” jest wystarczające, zwłaszcza uwzględniając, że zarówno Prezes, jak i Wiceprezes otrzymali dodatek funkcyjny w związku z pracą na stanowiskach kierowniczych na podstawie § 5 rozporządzenia w sprawie wielokrotności kwoty bazowej oraz szczegółowych zasad wynagradzania

<sup>3</sup> Dz. U. z 2002 r., Nr 109, poz. 960 z późn. zm.

*prezesa, wiceprezesa, pozostałych członków samorządowego kolegium odwoławczego i pracowników biura tego kolegium.*

Z uwagi na fakt, że dodatek specjalny nie stanowi elementu wynagrodzenia, a przyznawany jest na zasadzie uznaniowości, należy przyjąć, iż przydzielenie takiego dodatku powinno zostać szczegółowo uargumentowane. Rzetelne udokumentowanie zasadności przyznania dodatków specjalnych stanowi niezbędny element wspierający system kontroli wewnętrznej w zakresie oceny prawidłowego gospodarowania środkami publicznymi. Dokumentowanie zasadności przyznawania dodatków specjalnych jest niezbędne dla zachowania przejrzystości gospodarowaniu środkami publicznymi.

(Dowód: akta kontroli str. 98-102, 129-139)

#### **Wynagrodzenie pozaetatowych członków Kolegium.**

Zarządzeniem Nr 1/2012 Prezesa Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy z dnia 2 stycznia 2012 r. w sprawie określenia wysokości wynagrodzenia pozaetatowych członków Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy wprowadzone zostały stawki wynagrodzeń dla pozaetatowych członków Kolegium. Pozaetatowi członkowie otrzymywali 25,00 zł brutto za udział w posiedzeniu składu orzekającego, 100,00 zł brutto za przygotowanie do rozprawy i udział w posiedzeniu składu orzekającego w charakterze sprawozdawcy oraz 100,00 zł brutto za reprezentowanie Kolegium przed sądem administracyjnym. Ponadto przyznano im 100,00 zł brutto za udział w posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Kolegium i komisji konkursowej.

Jak ustalono najwyższe wynagrodzenie dla pozaetatowego członka Kolegium wyniosło 3.500,00 zł brutto i nie przekroczyło 60% wynagrodzenia miesięcznego przyznawanego etatowym członkom Kolegium<sup>4</sup>.

(Dowód: akta kontroli str. 40-41, 7-11)

#### **Pracownicy biura Kolegium.**

W biurze Kolegium zatrudnionych było 9 pracowników, w tym sześć osób na pełnym etacie, jedna osoba na 5/8 etatu<sup>5</sup>, 1 osoba na 1/2<sup>6</sup> i 1 pracownik na 1/4 etatu<sup>7</sup>.

Trzech pracowników<sup>8</sup> biura Kolegium było jednocześnie pozaetatowymi członkami Kolegium. Czterech członków etatowych<sup>9</sup> SKO w Bydgoszczy jest dodatkowo zatrudnionych w innych miejscach pracy<sup>10</sup>.

(Dowód: akta kontroli str. 7-11, 98-102)

---

<sup>4</sup> Stosownie do § 2 pkt 2 rozporządzenia w sprawie wielokrotności kwoty bazowej oraz szczegółowych zasad wynagradzania prezesa, wiceprezesa, pozostałych członków samorządowego kolegium odwoławczego i pracowników biura tego kolegium, miesięczna wysokość wynagrodzenia pozaetatowych członków kolegium wynosi do 60% miesięcznego wynagrodzenia etatowego członka kolegium.

<sup>5</sup> Pani

<sup>6</sup> Pani

<sup>7</sup> Pan

<sup>8</sup> Pan, Pani, Pani

<sup>9</sup> Pan, Pan, Pan

<sup>10</sup> Pismo Prezesa SKO w Bydgoszczy, Pana Jacka Joachimowskiego z dnia 14 lipca 2014 r., sygn. SKO-0602/45/2014.

### **Czas pracy.**

Regulamin pracy wprowadzony zarządzeniem Nr 15/2010 Prezesa SKO w Bydgoszczy z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie *Regulaminu Pracy i Regulaminu Wynagradzania w Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Bydgoszczy*, określa czas pracy w Kolegium, tj. 8 godzin na dobę i przeciętnie 40 godzin w pięciodniowym tygodniu pracy. Pracownicy biura Kolegium objęci są podstawowym systemem pracy, tj. w godzinach 7.30-15.30 z wyjątkiem wtorku, kiedy to pracownicy zobligowani są do pracy w godzinach 8.00-16.00, natomiast etatowych członków Kolegium obowiązuje zadaniowy systemem czasu pracy<sup>11</sup>. Jednocześnie w oparciu o § 11 pkt 2d Regulaminu pracy, indywidualnie mogą być ustalane godziny rozpoczęcia i końca pracy przez pracowników.

W kontrolowanym okresie dwóch pracowników<sup>12</sup> biura Kolegium występowało do Prezesa SKO w Bydgoszczy o wyrażenie zgody na wykonywanie pracy poza godzinami pracy określonymi w harmonogramie, w związku z wykonywanymi obowiązkami pozaetatowego członka Kolegium, a jeden pracownik<sup>13</sup> Biura występował o zgodę na wykonywanie obowiązków poza godzinami pracy określonymi w harmonogramie w związku z pełnieniem funkcji Zastępcy Dyrektora Wydziału Finansów i Budżetu w Kujawsko-Pomorskim Urzędzie Wojewódzkim. Wszystkim wnioskującym udzielono zgody na pracę poza czasem wynikającym z harmonogramu. Wyrażając zgodę na zmianę czasu pracy Prezes SKO nie wskazał, w jakich godzinach ma być świadczona praca. Z uwagi na fakt, że w SKO w Bydgoszczy nie funkcjonuje ewidencja czasu pracy poza godzinami wynikającymi z harmonogramu (stawienie się w pracy potwierdzone jest podpisem na liście obecności bez wskazywania godziny rozpoczęcia pracy), nie można jednoznacznie ustalić w jakich godzinach wymienione osoby świadczyły pracę na rzecz SKO w Bydgoszczy w oparciu o zawarte umowy o pracę oraz czy wymiar czasu pracy był zgodny z zawartą umową.

(Dowód: akta kontroli str. 12-26, 98-110, 139, 151-162)

### **Akta osobowe.**

Zespół kontrolny dokonał przeglądu teczek akt osobowych wszystkich etatowych członków Kolegium oraz wszystkich pracowników biura.

Nie przedstawiono zespołowi kontrolnemu pełnej teczek akt osobowych Prezesa Kolegium. W przedstawionej dokumentacji brakowało: aktualnego zaświadczenia lekarskiego o braku przeciwwskazań zdrowotnych do świadczenia pracy, oświadczeń o przestrzeganiu zakazów wynikających z art. 7 ust. 8 i art. 9 ust. 1 i 2 ustawy o sko oraz art. 4 w związku z art. 2 pkt 5 ustawy o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne<sup>14</sup>.

Jak wynika z wyjaśnień<sup>15</sup> Prezesa SKO w Bydgoszczy, jest on zobligowany do prowadzenia akt osobowych pracowników Kolegium, natomiast stosunek pracy Prezesa „nawiązuje się z mocy prawa z chwilą przyjęcia przez niego aktu powołania wydanego przez Prezesa Rady Ministrów, stąd prezes kolegium nie ma obowiązku prowadzenia swoich akt osobowych. Dlatego też, wobec braku innych

---

<sup>11</sup> §11 pkt 2 Regulaminu pracy.

<sup>12</sup> Pani i Pan

<sup>13</sup> Pani

<sup>14</sup> Dz. U. z 2006 r., Nr 216, poz. 1584 z późn. zm.

<sup>15</sup> Pismo Prezesa SKO w Bydgoszczy, Pana Jacka Joachimowskiego z dnia 30 lipca 2014 r., sygn. SKO-044/9/2014.

uregulowań w tej kwestii, należy przyjąć, iż akt osobowe prezesa kolegium są prowadzone przez odpowiednią komórkę organizacyjną organu powołującego na to stanowisko, w tym przypadku jest to Kancelaria Prezesa Rady Ministrów”, a dokumentacja prowadzona w SKO w Bydgoszczy dotycząca Prezesa ma charakter pomocniczy. Prezes poinformował, że oświadczenia o przestrzeganiu zakazów wynikających z art. 7 ust. 8 i art. 9 ust. 1 i 2 ustawy o sko oraz art. 4 w związku z art. 2 pkt 5 ustawy o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne, jak również aktualne zaświadczenie lekarskie zostały przekazane do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.

(Dowód: akta kontroli str. 62-63, 103-110)

Z informacji uzyskanych z Kancelarii Prezesa Rady Ministrów (dalej: KPRM)<sup>16</sup> wynika, że „Kancelaria Prezesa Rady Ministrów realizuje kompetencje Prezesa Rady Ministrów w zakresie powoływania i odwoływania członków kolegium, jak również wiceprezesa i prezesa kolegium powoływanych z grona etatowych członków kolegium. Inne niezastrzeżone ustawowo dla Prezesa Rady Ministrów czynności z zakresu prawa pracy należą do kompetencji pracodawcy, w tym wypadku samorządowego kolegium odwoławczego”, a dokumentacja znajdująca się w dyspozycji KPRM dotyczy bezpośrednio ww. procedur i nie ma charakteru akt osobowych. Jednocześnie nie znalazło potwierdzenia oświadczenie Prezesa SKO w Bydgoszczy, że aktualne zaświadczenie lekarskie o braku przeciwwskazań zdrowotnych do świadczenia pracy Prezesa SKO w Bydgoszczy znajduje się w KPRM.

W związku z brakiem zaświadczenia lekarskiego o nieistnieniu przeciwwskazań zdrowotnych do świadczenia pracy, zarówno w teście akt osobowych Prezesa SKO w Bydgoszczy prowadzonej przez SKO w Bydgoszczy, jak również w KPRM, oraz uwzględniając, że takie zaświadczenie nie zostało okazane podczas kontroli zespołowi kontrolnemu, brak jest podstaw do przyjęcia, że Prezes posiada takie zaświadczenie i stosownie do art. 229 § 4 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeksu pracy<sup>17</sup> (dalej: k.p.) mógł zostać dopuszczony do pracy.

(Dowód: akta kontroli str. 494-498)

W teczkach akt osobowych pracowników biura znajdowały się między innymi: umowy i aneksy do umów, pisma informujące o przyznaniu dodatków specjalnych, zakresy obowiązków, zaświadczenia o ukończeniu szkolenia BHP, zaświadczenia lekarskie o braku przeciwwskazań do wykonywania pracy. W teczkach akt osobowych etatowych członków SKO znajdowały się m.in.: powołania, zaświadczenia o ukończeniu szkolenia BHP, zaświadczenia lekarskie o braku przeciwwskazań do wykonywania pracy, a także złożone w momencie przyjęcia do pracy oraz składane okresowo oświadczenia dotyczące przestrzegania zakazów wynikających z art. 9 ust. 1 i 2 ustawy o sko oraz z art. 4 w związku z art. 2 pkt 5 ustawy o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne. Jednocześnie stwierdzono, że poza Panią [imię] (oświadczenie z dnia 2 lipca 2012 r., następne oświadczenie złożone w dniu 13 lutego 2014 r.), w kontrolowanym okresie etatowi członkowie Kolegium nie składali oświadczeń o przestrzeganiu zakazu wynikającego z art. 7 ust. 8 ustawy o sko.

---

<sup>16</sup> Pismo Dyrektora Sekretariatu Prezesa Rady Ministrów, Pana Rafała Hykawy z dnia 24 września 2014 r., sygn. SDT 726-13 (2).

<sup>17</sup> Dz. U. z 1998 r., Nr 21, poz. 94 z późn. zm.

Prezes SKO w Bydgoszczy wyjaśnił<sup>18</sup>, że brak zapisu o przestrzeganiu art. 7 ust. 8 ustawy o sko w składanych oświadczeniach wynikał z oczywistej omyłki pisarskiej.

(Dowód: akta kontroli str. 62-63, 98-109, 12-128, 140-150, 170)

Ponadto ustalono, że Prezes SKO w Bydgoszczy naruszył przepis art. 229 § 4 k.p., dopuszczając do pracy pracowników bez aktualnego orzeczenia lekarskiego stwierdzającego brak przeciwwskazań do pracy na określonym stanowisku. Powyższy wniosek wynika z następujących ustaleń:

- W 2 przypadkach stwierdzono, że etatowi członkowie Kolegium nie poddali się badaniom lekarskim w terminach wyznaczonych przy poprzednich badaniach dopuszczających do pracy na zajmowanym stanowisku. W zawiązku z powyższym, Pan \_\_\_\_\_<sup>19</sup> oraz Pan \_\_\_\_\_<sup>20</sup> wykonywali obowiązki etatowych członków Kolegium bez ważnych badań lekarskich.

(Dowód: akta kontroli str. 103-110, 142-143, 145-146)

- Pan \_\_\_\_\_ - Kierownik Biura Kolegium<sup>21</sup> nie poddał się badaniu lekarskiemu w terminie wyznaczonym przy poprzednim badaniu dopuszczającym do pracy na zajmowanym stanowisku i wykonywał obowiązki służbowe bez ważnego orzeczenia o zdolności do pracy.

(Dowód: akta kontroli str. 98-99, 147-148)

- W zaświadczeniu lekarskim o zdolności pracownika do wykonywania pracy na stanowisku etatowego członka Kolegium - Pani \_\_\_\_\_ widniała tożsama data jego wystawienia co data upływu jego ważności, tj. 12 lipca 2014 r. Zespół kontrolny w trakcie prowadzonych czynności zwrócił uwagę na powyższe Kierownikowi Biura Kolegium i ww. pracownik został ponownie skierowany na badania. Do dnia zakończenia czynności kontrolnych, nie zostało okazane zespołowi kontrolnemu aktualne zaświadczenie dopuszczające pracownika do pracy.

(Dowód: akta kontroli str. 103-110, 144)

Ponadto ustalono, że zaświadczenie lekarskie o zdolności pracownika do wykonywania pracy na stanowisku etatowego członka Kolegium - Pani \_\_\_\_\_ wystawione w dniu 21 grudnia 2010 r. nie określało daty kolejnego badania okresowego. Prezes SKO w Bydgoszczy<sup>22</sup> wyjaśnił, że pomimo niewskazania daty kolejnego badania okresowego w przekazanym zaświadczeniu przyjęto, że okres badań wynosi 4 lata, a Pani \_\_\_\_\_ w związku z brakiem wyraźnie określonego terminu ważności zaświadczenia niezwłocznie zostanie skierowana na badania okresowe.

(Dowód: akta kontroli str. 62-63, 103-110, 141)

---

<sup>18</sup> Pismo Prezesa SKO w Bydgoszczy, Pana Jacka Joachimowskiego z dnia 30 lipca 2014 r., sygn. SKO-044/9/2014.

<sup>19</sup> Termin badania wyznaczono na dzień 24 listopada 2013 r., zaś etatowy członek Kolegium poddał się badaniom w dniu 19 grudnia 2013 r.

<sup>20</sup> Termin badania wyznaczono na dzień 1 października 2013 r., zaś etatowy członek Kolegium poddał się badaniom w dniu 19 grudnia 2013 r.

<sup>21</sup> Termin badania wyznaczono na dzień 18 maja 2014 r., zaś pracownik poddał się badaniom w dniu 22 maja 2014 r.

<sup>22</sup> Pismo Prezesa SKO w Bydgoszczy, Pana Jacka Joachimowskiego z dnia 30 lipca 2014 r., sygn. SKO-044/9/2014.



Jako uchybienie należy ocenić brak numeracji akt w teczkach osobowych, co stanowi naruszenie przepisu § 6 pkt 3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 28 maja 1996 r. w sprawie zakresu prowadzenia przez pracodawców dokumentacji w sprawach związanych ze stosunkiem pracy oraz sposobu prowadzenia akt osobowych pracownika<sup>23</sup>. W pozostałym zakresie teczek akt osobowych były prowadzone zgodnie z ww. rozporządzeniem.

W kontrolowanym okresie SKO w Bydgoszczy zawarło 11 umów cywilnoprawnych z pracownikami Kolegium. Z Panią [imię] zatrudnioną na stanowisku referenta w Biurze Kolegium zawarto 8 umów zlecenia<sup>24</sup> na przepisywanie decyzji i postanowień oraz odpowiedzi na skargi i pisma, natomiast z Panią [imię] zatrudnioną na stanowisku sprzątaczkę zawarto 3 umowy zlecenia, których przedmiotem było umycie okien w pomieszczeniach zajmowanych przez SKO w Bydgoszczy. Należy zauważyć, że Pani [imię] nie posiada aktualnego zaświadczenia lekarskiego zezwalającego na pracę na wysokościach. Zgodnie z § 105 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy<sup>25</sup>, pracą na wysokości w rozumieniu rozporządzenia jest praca wykonywana na powierzchni znajdującej się na wysokości co najmniej 1,0 m nad poziomem podłogi lub ziemi. Prezes SKO w Bydgoszczy odpowiadając na pytanie zespołu kontrolnego o aktualne zaświadczenie lekarskie zezwalające Pani [imię] na pracę na wysokości poinformował, że ww. osoba nie była kierowana na takie badania, bowiem jej zakres obowiązków nie wymaga takiego zaświadczenia<sup>26</sup>, odnosząc się tylko do zawartej umowy o pracę pomijając zawierane umowy cywilnoprawne. Zdaniem zespołu kontrolnego pomimo, że z przepisów art. 229 k.p. nie wynika wprost obowiązek kierowania zleceniobiorców na badania lekarskie, w przypadku występowania szczególnych zagrożeń związanych z realizacją zawartej umowy zlecenia - w tym przypadku praca na wysokości, zasadne jest aby zleceniodawca dopełnił takich formalności, tym bardziej, że zgodnie z art. 304 § 1 k.p., pracodawca jest obowiązany zapewnić bezpieczne i higieniczne warunki pracy, o których mowa w art. 207 § 2 k.p., osobom fizycznym wykonującym pracę na innej podstawie niż stosunek pracy w zakładzie pracy lub w miejscu wyznaczonym przez pracodawcę, a także osobom prowadzącym w zakładzie pracy lub w miejscu wyznaczonym przez pracodawcę, na własny rachunek, działalność gospodarczą.

(Dowód: akta kontroli str. 62-63, 98-102, 164-172)

W kontrolowanym okresie Prezes SKO w Bydgoszczy 10-krotnie zwracał się do Pani Hanny Majszczyk, Podsekretarza Stanu Ministerstwa Finansów o przyznanie środków z rezerwy celowej. W 6 przypadkach decyzją Ministra Finansów wprowadzone zostały zmiany w budżecie państwa i przyznano środki finansowe z rezerwy celowej.

(Dowód: akta kontroli str. 60-61, 113)

### **Komisja dyscyplinarna.**

W dniu 7 kwietnia 2014 r. Zgromadzenie Ogólne SKO w Bydgoszczy uchwałą Nr 3/2014 w sprawie wyboru Komisji Dyscyplinarnej samorządowego kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy, wybrało

---

<sup>23</sup> Dz. U. z 1996 r., Nr 62, poz. 286.

<sup>24</sup> 2 umowy zlecenia zawarto w 2013 r. i 6 umów zlecenia w roku 2014.

<sup>25</sup> Dz. U. z 2003 r., Nr 169, poz. 1650 z późn. zm.

<sup>26</sup> Pismo Prezesa SKO w Bydgoszczy, Pana Jacka Joachimowskiego z dnia 30 lipca 2014 r., sygn. SKO-044/9/2014



komisję w składzie  
Dyscyplinarną powołano w 2008 r., w skład której wchodził:

1. Poprzednią Komisję

Jak ustalono, w kontrolowanym okresie nie toczyło się żadne postępowanie dyscyplinarne.

(Dowód: akta kontroli str. 27-28, 60-61)

### **Rozpatrywanie spraw.**

W SKO w Bydgoszczy sprawy są rozpatrywane przez 35 członków kolegium, w tym 17 etatowych i 18 pozaetatowych członków.

W okresie objętym kontrolą do SKO wpłynęło łącznie 6.768 spraw, z czego:

- w 2013 roku – 4.958 spraw,
- do 30 czerwca 2014 r. – 1.810 spraw.

Ponadto do rozpatrzenia z poprzedniego okresu pozostało 306 spraw. Łącznie w okresie od 1 stycznia 2013 r. do 30 czerwca 2014 r. pozostawało do rozpoznania 7.074 sprawy.

Zgodnie z art. 11 ust. 1 pkt 10 ustawy o sko prezes kolegium wyznacza przewodniczących składów orzekających.

Stosownie do § 7 Regulaminu Organizacyjnego SKO w Bydgoszczy, skład orzekający do rozpatrzenia sprawy wyznacza Prezes Kolegium lub z jego upoważnienia Wiceprezes Kolegium wydając zarządzenie, w którym określa osobę przewodniczącego składu oraz pozostałych jego członków. Ponadto Prezes Kolegium może wskazać w zarządzeniu osobę sprawozdawcy.

Jak wyjaśnił Prezes<sup>27</sup>, w SKO w Bydgoszczy nie istnieją przyjęte regulaminowo zasady przydziału spraw poszczególnym członkom. W Kolegium istnieje natomiast specjalizacja, według której Prezes (lub z jego upoważnienia Wiceprezes) przydziela sprawy zespołom orzekającym specjalizującym się w poszczególnej kategorii spraw. W przypadku, gdy znacznie wzrasta liczba wpływających spraw z określonej kategorii, wówczas sprawy te rozpoznają wszyscy członkowie, a Prezes ustala składy orzekające.

(Dowód: akta kontroli str. 7-11, 30-39)

W kontrolowanym okresie etatowi członkowie Kolegium rozpatrywali 4.219 spraw, z czego 2.963 w 2013 roku oraz 1.256 w 2014 roku:

- – 347 spraw w 2013 r. (w tym 10 z przekroczeniem terminu) i 114 sprawy od 1 stycznia do 30 czerwca 2014 r. (w tym 7 z przekroczeniem terminu),
- - 207 spraw w 2013 r. (w tym 142 z przekroczeniem terminu) i 102 sprawy od 1 stycznia do 30 czerwca 2014 r. (w tym 92 z przekroczeniem terminu),
- – 254 sprawy w 2013 r. (w tym 51 z przekroczeniem terminu) i 105 spraw od 1 stycznia do 30 czerwca 2014 r. (w tym 14 z przekroczeniem terminu),

---

<sup>27</sup> Pismo Prezesa SKO w Bydgoszczy, Pana Jacka Joachimowskiego z dnia 14 lipca 2014 r., sygn. SKO-0602/45/2014.

- – 105 spraw w 2013 r. (w tym 11 z przekroczeniem terminu) i 50 spraw od 1 stycznia do 30 czerwca 2014 r. (w tym 4 z przekroczeniem terminu),
- – 101 spraw w 2013 r. (w tym 13 z przekroczeniem terminu) i 59 spraw od 1 stycznia do 30 czerwca 2014 r. (w tym 8 z przekroczeniem terminu),
- – 11 spraw w 2013 r. i 2 sprawy od 1 stycznia do 30 czerwca 2014 r.,
- – 198 spraw w 2013 r. (w tym 70 z przekroczeniem terminu) i 118 spraw od 1 stycznia do 30 czerwca 2014 r. (w tym 109 z przekroczeniem terminu),
- – 226 spraw w 2013 r. (w tym 6 z przekroczeniem terminu) i 100 spraw od 1 stycznia do 30 czerwca 2014 r. (w tym 3 z przekroczeniem terminu),
- – 207 spraw w 2013 r. (w tym 7 z przekroczeniem terminu) i 81 spraw od 1 stycznia do 30 czerwca 2014 r. (w tym 2 z przekroczeniem terminu),
- – 160 spraw w 2013 r. (w tym 8 z przekroczeniem terminu) i 58 spraw od 1 stycznia do 30 czerwca 2014 r. (w tym 2 z przekroczeniem terminu),
- – 179 spraw w 2013 r. (w tym 14 z przekroczeniem terminu) i 89 spraw od 1 stycznia do 30 czerwca 2014 r. (w tym 22 z przekroczeniem terminu),
- – 44 sprawy w 2013 r. (w tym 6 przeterminowanych) i 48 spraw od 1 stycznia do 30 czerwca 2014 r. (w tym 3 z przekroczeniem terminu),
- – 135 spraw w 2013 r. (w tym 4 z przekroczeniem terminu) i 54 sprawy od 1 stycznia do 30 czerwca 2014 r. (w tym 2 z przekroczeniem terminu),
- – 104 sprawy w 2013 r. (w tym 28 z przekroczeniem terminu) i 50 spraw od 1 stycznia do 30 czerwca 2014 r. (w tym 17 z przekroczeniem terminu),
- – 249 spraw w 2013 r. (w tym 13 z przekroczeniem terminu) i 71 spraw od 1 stycznia do 30 czerwca 2014 r. (w tym 5 z przekroczeniem terminu),
- – 137 spraw w 2013 r. (w tym 9 z przekroczeniem terminu) i 55 spraw od 1 stycznia do 30 czerwca 2014 r. (w tym 5 z przekroczeniem terminu),
- – 299 spraw w 2013 r. (w tym 14 z przekroczeniem terminu) i 100 spraw od 1 stycznia do 30 czerwca 2014 r. (w tym 7 z przekroczeniem terminu).

Członkowie pozaetatowi rozpatrywali 2.736 spraw, z czego 1.756 w 2013 roku oraz 980 w 2014 roku:

- – 9 spraw w 2013 r.,
- – 26 spraw w 2013 r. i 15 spraw od 1 stycznia do 30 czerwca 2014 r.,
- – 9 spraw w 2013 r. i 29 spraw od 1 stycznia do 30 czerwca 2014 r.,
- – 75 spraw w 2013 r. i 80 spraw od 1 stycznia do 30 czerwca 2014 r.,
- – 38 spraw w 2013 r.,
- – 46 spraw w 2013 r. i 8 spraw od 1 stycznia do 30 czerwca 2014 r.,
- – 109 spraw w 2013 r. i 50 spraw od 1 stycznia do 30 czerwca 2014 r.,
- – 45 spraw w 2013 r. i 46 spraw od 1 stycznia do 30 czerwca 2014 r.,

- – 8 spraw w 2013 r.,
- – 58 spraw w 2013 r. i 68 spraw od 1 stycznia do 30 czerwca 2014 r.,
- – 121 spraw w 2013 r. i 58 spraw od 1 stycznia do 30 czerwca 2014 r.,
- – 101 spraw w 2013 r. i 30 spraw od 1 stycznia do 30 czerwca 2014 r.,
- – 16 spraw w 2013 r.,
- – 233 sprawy w 2013 r. i 106 spraw od 1 stycznia do 30 czerwca 2014 r.,
- – 18 spraw w 2013 r. i 28 spraw od 1 stycznia do 30 czerwca 2014 r.,
- – 39 spraw w 2013 r.,
- – 154 sprawy w 2013 r. i 64 sprawy od 1 stycznia do 30 czerwca 2014 r.,
- – 35 spraw w 2013 r.,
- – 46 spraw w 2013 r. i 16 spraw od 1 stycznia do 30 czerwca 2014 r.,
- – 235 spraw w 2013 r. i 156 spraw od 1 stycznia do 30 czerwca 2014 r.,
- – 80 spraw w 2013 r. i 62 sprawy od 1 stycznia do 30 czerwca 2014 r.,
- – 0 spraw,
- – 234 sprawy w 2013 r. i 94 sprawy od 1 stycznia do 30 czerwca 2014 r.,
- – 21 spraw w 2013 r. i 70 spraw od 1 stycznia do 30 czerwca 2014 r.

Spośród wszystkich 6.955 spraw członkowie Kolegium rozpatrzyli w terminie 6.247 spraw (4.313 spraw w 2013 r. i 1.934 sprawy w 2014 r.) natomiast 708 spraw (co stanowi 10,2% wszystkich postępowań) z przekroczeniem ustawowych terminów (406 spraw w 2013 r. i 302 sprawy w 2014 r.). Należy podkreślić, że niektórzy członkowie etatowi Kolegium w okresie objętym kontrolą wielokrotnie rozpatrywali sprawy z naruszeniem ustawowych terminów, np.: Pan [imię] – spośród 207 spraw w 2013 r. 142 rozpatrzył z przekroczeniem ustawowego terminu, a spośród 102 spraw rozpatrywanych w okresie od 1 stycznia do 30 czerwca 2014 r. 92 sprawy rozpatrzył z przekroczeniem terminu. Pani [imię] – spośród 198 spraw w 2013 r. 70 rozpatrzyła z przekroczeniem terminu, a spośród 118 spraw z pierwszego półrocza 2014 r. z przekroczeniem terminu rozpatrzyła 109 spraw. W ocenie zespołu kontrolnego stwierdzona nieterminowość nie może zostać usprawiedliwiona dużą liczbą spraw prowadzonych przez poszczególnych członków Kolegium. Potwierdzeniem powyższego jest realizacja spraw przez np. Pana [imię] który spośród 347 spraw w 2013 r. 10 rozpoznał z przekroczeniem terminu, a spośród 114 spraw rozpatrywanych w okresie od 1 stycznia do 30 czerwca 2014 r. 7 rozpoznał z przekroczeniem ustawowego terminu.

(Dowód: akta kontroli str. 7-11, 68-73, 489-490, 492)

Spośród wszystkich spraw rozpatrzonych przez SKO w Bydgoszczy w kontrolowanym okresie zespół kontrolny poddał analizie 49 postępowań, spośród których 23<sup>28</sup> zostały rozpatrzone z naruszeniem norm prawnych. Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że:

- 13 spraw<sup>29</sup> nie zostało zakończonych w terminie określonym w art. 35 § 3 Kpa,
- w 5 sprawach<sup>30</sup> zawiadomienie o braku możliwości załatwienia sprawy w terminie zostało wysłane do stron postępowania z przekroczeniem ustawowego terminu wynikającego z art. 36 § 1 Kpa,
- w 8 sprawach<sup>31</sup> dokonywano wysyłki wydanych w terminie decyzji/postanowień/orzeczeń, po terminie wynikającym z art. 35 § 3 w związku z art. 57 § 5 Kpa lub po terminie wyznaczonym na podstawie art. 36 § 1 Kpa.

(Dowód: akta kontroli str. 74-97)

Ponadto w 45 sprawach<sup>32</sup> spośród 49 poddanych analizie, wydane rozstrzygnięcia zostały wysłane z uchybieniem zapisu § 19 pkt 4 Instrukcji Kancelaryjnej, zgodnie z którym *sprawy załatwione wysła się w dniu ich podpisania*.

(Dowód: akta kontroli str. 74-97, 114-124)

#### **B. Przestrzeganie trybu i wymogów wyłaniania kandydatów na Prezesa Kolegium oraz członków Kolegium.**

W związku z upływem 6-letniej kadencji Prezesa SKO w Bydgoszczy, Pana Jacka Joachimowskiego w dniu 1 kwietnia 2014 r., został wyznaczony termin zwołania Zgromadzenia Ogólnego Kolegium w sprawie wyboru kandydatów na prezesa kolegium na dzień 7 kwietnia 2014 r., o czym powiadomiono Przewodniczącą Krajowej Reprezentacji Samorządowych Kolegiów Odwoławczych, Panią Krystynę Sieniawską.

---

<sup>28</sup> SKO-4220/78/2013; SKO-4122/4/2014; SKO-4110/752/2013; SKO-4110/751/2013; SKO-4110/128/2013; SKO-4204/33/2012; SKO-4213/21/2013; SKO-4213/10/2013; SKO-4210/178/2013; SKO-4210/518/2013; SKO-4214/32/2013; SKO-4214/33/2013; SKO-4214/34/2013; SKO-4214/35/2013; SKO-4214/36/2013; SKO-4211/3/2013; SKO-4211/4/2013; SKO-4211/8/2014; SKO-4214/12/2014; SKO-4210/65/2014; SKO-4110/49/2013; SKO-4213/7/2014; SKO-4212/199/2013.

<sup>29</sup> SKO-4210/178/2013; SKO-4210/518/2013; SKO-4214/32/2013; SKO-4214/33/2013; SKO-4214/34/2013; SKO-4214/35/2013; SKO-4214/36/2013; SKO-4211/3/2013; SKO-4211/4/2013; SKO-4211/8/2014; SKO-4214/12/2014; SKO-4210/65/2014; SKO-4110/49/2013.

<sup>30</sup> SKO-4122/4/2014; SKO-4210/178/2013; SKO-4211/8/2014; SKO-4213/7/2014; SKO-4212/199/2013.

<sup>31</sup> SKO-4220/78/2013; SKO-4122/4/2014; SKO-4110/752/2013; SKO-4110/751/2013; SKO-4110/128/2013; SKO-4204/33/2012; SKO-4213/21/2013; SKO-4213/10/2013.

<sup>32</sup> SKO-431/50/2014; SKO-4220/78/2013; SKO-4204/12/2014; SKO-4122/4/2014; SKO-4110/964/2013; SKO-431/10/2013; SKO-4210/518/2013; SKO-4210/385/2013; SKO-4210/394/2013; SKO-4210/413/2013; SKO-4210/501/2013; SKO-4210/275/2013; SKO-4210/273/2013; SKO-4110/752/2013, SKO-4110/751/2013, SKO-4214/32/2013; SKO-4214/33/2013; SKO-4214/34/2013; SKO-4214/35/2013, SKO-4214/36/2013, SKO-4211/4/2013; SKO-4211/3/2013; SKO-4211/8/2014; SKO-4214/12/2014; SKO-4210/65/2014; SKO-4110/263/2014; SKO-431/69/2014; SKO-4110/128/2013; SKO-4110/49/2013; SKO-431/5/2013; SKO-4204/33/2012; SKO-4213/7/2014; SKO-4213/29/2013; SKO-4213/21/2013; SKO-4213/10/2013; SKO-4212/199/2013; SKO-4231/34/2013, SKO-4110/488/2014, SKO-4110/1360/2013, SKO-4203/44/2014; SKO-4203/80/2013; SKO-4203/34/2014; SKO-4203/72/2013; SKO-4203/47/2013; SKO-4203/113/2013.

Zgodnie z protokołem z dnia 7 kwietnia 2014 r. dotyczącym posiedzenia Zgromadzenia Ogólnego Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy, na 35 członków Kolegium obecnych było 33 osoby. Przewodniczącym Zgromadzenia był Wiceprezes SKO, Pan Hieronim Krajewski. W wyniku przeprowadzonych głosowań tajnych wybrano dwóch kandydatów na prezesa Kolegium, Pana Jacka Joachimowskiego – w pierwszym głosowaniu oraz Pana Cezara Szymańskiego – w ponownym głosowaniu.

Zgromadzenie ogólne na podstawie Uchwały NR 2/2014 upoważniło Przewodniczącego Zgromadzenia do wystąpienia z wnioskiem do Prezesa Rady Ministrów o powołanie Prezesa SKO w Bydgoszczy spośród wybranych kandydatów. Przedmiotowy wniosek został wysłany w dniu 11 kwietnia 2014 r.

Prezes Rady Ministrów, Pan Donald Tusk powołał z dniem 1 maja 2014 r. na kolejną kadencję Pana Jacka Joachimowskiego.

(Dowód: akta kontroli str. 427-450)

W 2013 r. w SKO w Bydgoszczy odbył się konkurs na pozaetatowych członków Kolegium. W dniu 19 marca 2013 r. w Biuletynie Informacji Publicznej SKO w Bydgoszczy (dalej: BIP) oraz na łamach dziennika Puls Biznesu Nr 55 (3821) opublikowano ogłoszenia o konkursie na kandydatów na pozaetatowych członków SKO w Bydgoszczy. Ogłoszenia zawierały informacje zgodne z załącznikiem do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 maja 1999 r. w sprawie trybu przeprowadzenia konkursu na członków samorządowego kolegium odwoławczego<sup>33</sup>. W ogłoszeniu wskazano 14-dniowy termin składania ofert od dnia ukazania się ogłoszenia.

Uchwałą Nr 2/2013 z dnia 28 marca 2013 r. w sprawie wyboru członków komisji konkursowej do wyłonienia kandydatów na pozaetatowych członków Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy wybrano komisję konkursową w składzie:

Komisji konkursowej zgodnie z § 2 pkt 1 ww. rozporządzenia przewodniczył Prezes Kolegium, który w dniu 28 marca 2013 r. zwołał posiedzenie Komisji Konkursowej w sprawie wyłonienia kandydatów na pozaetatowych członków Kolegium na dzień 4 kwietnia 2013 r.

W terminie wpłynęło 31 ofert i wszyscy kandydaci spełniali warunki formalno-prawne. Pismami z dnia 10 kwietnia 2013 r. wszyscy kandydaci zostali zaproszeni na rozmowę kwalifikacyjną.

(Dowód: akta kontroli str. 111-112, 454-456, 469)

W dniach 29-30 kwietnia 2013 r. Komisja Konkursowa przeprowadziła rozmowy z kandydatami, przy czym na wniosek jednej osoby<sup>35</sup> zmieniono termin rozmowy na dzień 15 maja 2013 r., a jedna osoba pomimo skutecznego doręczenia zaproszenia nie stawiała się na rozmowę.

Na posiedzeniu Komisji Konkursowej w dniu 15 maja 2013 r. w głosowaniu jawnym dokonano wyboru kandydatów na pozaetatowych członków Kolegium. Wybrano 17 osób, których kandydatury przedstawiono Zgromadzeniu Ogólnemu SKO w Bydgoszczy.

Pismem z dnia 15 maja 2013 r. wszyscy kandydaci zostali poinformowani o wyniku rozmów. Skierowano pisma zarówno do osób, których kandydatury zostały pozytywnie zaopiniowane, jak i do osób, które nie zostały zakwalifikowane do przedstawienia ich kandydatur Zgromadzeniu Ogólnemu

<sup>33</sup> Dz. U. z 1999 r., Nr 47, poz. 462.

<sup>34</sup> Etatowi członkowie Kolegium.

<sup>35</sup> Pani .

na pozaetatowego członka Kolegium.

Z każdego posiedzenia Komisji Konkursowej zostały sporządzone protokoły.

(Dowód: akta kontroli str. 457-468, 475-482)

Uchwałą Nr 3/2013 Zgromadzenia Ogólnego Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy z dnia 5 czerwca 2013 r. w sprawie ustalenia członków Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy, zwiększono liczbę członków Kolegium do 35, a uchwałą Nr 4/2013 Zgromadzenia Ogólnego Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy z dnia 5 czerwca 2013 r. po przeprowadzeniu głosowania tajnego wybrano 10 kandydatów na pozaetatowych członków Kolegium.

(Dowód: akta kontroli str. 470-474)

Pismami z dnia 14 czerwca 2014 r. osoby pozytywnie zaopiniowane przez Komisję Konkursową i wybrane przez Zgromadzenie Ogólne zostały poinformowane o rozstrzygnięciu konkursu i wystąpieniu Prezesa SKO w Bydgoszczy do Prezesa Rady Ministrów z wnioskiem o powołanie na stanowisko pozaetatowego członka Kolegium.

(Dowód, akta kontroli str. 483-484)

W dniu 11 lipca 2014 r. Prezes Rady Ministrów powołał z dniem 15 lipca 2014 r. wyłonionych przez Zgromadzenie Ogólne SKO w Bydgoszczy kandydatów na pozaetatowych członków<sup>36</sup> tegoż Kolegium. Na podstawie analizy teczek akt osobowych pozaetatowych członków Kolegium wybranych w 2013 roku stwierdzono, że wszyscy spełniają wymogi określone w art. 7 ust. 1a ustawy *o sko*.

(Dowód, akta kontroli str. 111-112)

Przepisy ustawy *o sko*, jak również rozporządzenia w sprawie trybu przeprowadzenia konkursu na członków samorządowego kolegium odwoławczego, nie nakładają obowiązku przeprowadzania testu sprawdzającego znajomość procedury i prawa administracyjnego, a jedynie dają taką możliwość. Jednakże w ocenie zespołu kontrolnego transparentność procedury dotyczącej konkursu wymaga przeprowadzenia testów sprawdzających lub sporządzenia szczegółowych protokołów z rozmów odbytych z poszczególnymi kandydatami. Zatem celowym byłoby, ażeby z zatwierdzonego dokumentu wynikała ocena stopnia znajomości przez kandydata przepisów z zakresu administracji publicznej.

\* \* \*

Po zbadaniu *Organizacji i warunków pracy Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy w zakresie określonym w art. 3a ustawy o samorządowych kolegiach odwoławczych oraz przestrzeganie trybu i wymogów wyłaniania kandydatów na członków Kolegium*

**zalecam:**

- wzmożenie nadzoru nad przestrzeganiem przepisu art. 35 § 3 Kpa określającego ustawowy termin załatwienia sprawy w związku z treścią art. 57 § 5 Kpa, dotyczącego zachowania terminu;
- uaktualnienie zapisów Regulaminu organizacyjnego;

- prowadzenie teczek akt osobowych zgodnie z § 6 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 28 maja 1996 r. w sprawie zakresu prowadzenia przez pracodawców dokumentacji w sprawach związanych ze stosunkiem pracy oraz sposobu prowadzenia akt osobowych pracownika;
- przestrzeganie terminów kierowania pracowników i członków Kolegium SKO na badania okresowe, zgodnie z przepisem art. 229 § 4 ustawy Kodeks pracy;
- wzmoczenie nadzoru nad poprawnością dostarczanych przez pracowników zaświadczeń lekarskich;
- niedopuszczanie do pracy osób nieposiadających aktualnego zaświadczenia lekarskiego o braku przeciwwskazań do świadczenia pracy;
- zawieranie umów cywilnoprawnych z osobami posiadającymi uprawnienia do wykonywania danej pracy (w tym zaświadczeń lekarskich zezwalających na pracę na wysokości);
- prowadzenie ewidencji czasu pracy, szczególnie w odniesieniu do osób, które uzyskały zgodę na pracę poza harmonogramem czasu pracy;
- w przypadku zatrudniania pracowników w niepełnym wymiarze czasu pracy, określanie w umowach godzin, w jakich pracownik jest zobowiązany do świadczenia pracy;
- prowadzenie dokumentacji osobowej Prezesa SKO;
- uzasadnianie przyznawanych dodatków specjalnych;
- w przypadku wyłaniania etatowych i pozaetatowych członków Kolegium, rozważenie możliwości przeprowadzania testów sprawdzających znajomość procedury i prawa administracyjnego lub sporządzanie szczegółowych protokołów z rozmów przeprowadzanych z poszczególnymi kandydatami.

Mając na uwadze powyższe, zgodnie z art. 46 ust. 3 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej, proszę o nadesłanie, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania wyżej wymienionych uwag i wniosków, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

Minister Administracji i Cyfryzacji

  
z up. Stanisław KUCOWSKI  
Sekretarz Stanu

Wykonano w 2 egz.:

Egz. Nr 1 – Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bydgoszczy  
ul. Jagiellońska 3 ,85-950 Bydgoszcz

Egz. Nr 2 – a.a.

Sporządził: Zespół kontrolny



