



TELEWIZJA POLSKA

Ośrodek – TVP Technologie

ITT/072-31/15 (2467)

Warszawa, 5 sierpnia 2015r.

Pan
Marek Wójcik
Podsekretarz Stanu
w Ministerstwie Administracji i Cyfryzacji
ul. Królewska 27
00-060 Warszawa

W związku ze skierowaniem do konsultacji publicznych projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie organizacji i funkcjonowania systemu gromadzącego i udostępniającego informacje i dane od przedsiębiorcy telekomunikacyjnego (dalej zwanym „rozporządzeniem”) pragnę przekazać poniższe uwagi:

1) W § 1 pkt 1 definicja certyfikatu X.509 powinna przyjąć brzmienie:

„certyfikacie X.509 - należy przez to rozumieć certyfikat potwierdzający spełnianie wymagań określonych w zaleceniu X.509 Międzynarodowego Związku Telekomunikacyjnego (ITU) określającym sposób użycia asymetrycznych algorytmów kryptograficznych;”

W obecnym brzmieniu błędnie utożsamia się certyfikat z dokumentem standaryzacyjnym.

2) Ze względów gramatyczno-stylistycznych § 1 pkt 4 powinien przyjąć brzmienie:

„informacjach o lokalizacji - należy przez to rozumieć informacje, o których mowa w art. 78 ust. 3 ustawy, dotyczące lokalizacji zakończenia sieci, z którego zostało wykonane połączenie na numer alarmowy;”

3) Ze względów gramatyczno-stylistycznych § 1 pkt 5 powinien przyjąć brzmienie:

„komunikacie - należy przez to rozumieć komunikat XML w formacie danych XSD, w którym treść przekazywana jest za pomocą znaków zgodnych ze standardem Unicode UTF-8, określonym przez normę ISO/IEC 10646;”

4) W § 3 ust. 2, określającym składniki infrastruktury PLI CBD należy określić, że system działa w oparciu o dwie redundantne lokalizacje. Informacja taka - bardzo istotna z punktu widzenia działania systemu oraz zapewnienia przez operatorów poprawnego przekazywania do niego komunikatów - została podana w sposób jedynie pośredni w § 3 ust 3 pkt 3 oraz § 5 ust. 5 i 6.

5) § 3 ust 3 pkt 5 powinien przyjąć brzmienie, które lepiej odda pożądaną cechę systemu:

„spełnienie warunku niewrażliwości systemu na uszkodzenie w pojedynczym punkcie, przez co należy rozumieć stworzenie takich warunków technicznych i organizacyjnych, aby pomimo awarii pojedynczego elementu systemu zapewniona była jego pełna funkcjonalność;”

6) Ze względów gramatyczno-stylistycznych § 3 ust 3 pkt 11 powinien przyjąć brzmienie:

„mechanizmy umożliwiające odtworzenie danych z kopii zapasowych po awarii pojedynczych komponentów lub kompletnych baz danych.”

*2 pozycje
Marta Sobieszko*