

MINISTER-CZŁONEK RADY MINISTRÓW  
SZEF KANCELARII PREZESA RADY MINISTRÓW

Warszawa, dnia 1 września 2015 r.

Jacek Cichocki

D1CRM.216.10.28(3).2015.

Pan

Jan GRABIEC

Podsekretarz Stanu

w Ministerstwie Administracji i Cyfryzacji

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo z dnia 26 sierpnia 2015 r. (znak: DP-WL.0211.27.2015), dotyczące *projektu ustawy o ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego*, przedstawiam następujące uwagi.

**I. Uwagi w trybie określonym w § 118 ust. 2 pkt 2 lit. b uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. - Regulamin pracy Rady Ministrów.**

Rozwiązania zawarte w niniejszym projekcie ustawy są zgodne z *Założeniami projektu ustawy o ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego* przyjętymi przez Radę Ministrów w dniu 4 sierpnia 2015 r., z wyjątkiem następujących kwestii:

**A/ W zakresie ustawy o ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego**

- 1) W art. 8 ust. 2 określono, że w przypadku gdy ponowne wykorzystywanie jest dokonywane przez użytkowników będących podmiotami wykonującymi zadania publiczne w ramach działalności wykraczającej poza realizację takich zadań, warunki ponownego wykorzystywania lub opłaty za ponowne wykorzystywanie określa się na takich samych zasadach jak w przypadku innych użytkowników. Przepis ten nie znajduje bezpośredniego odzwierciedlenia w treści założeń.
- 2) W art. 23 ust. 1 pkt 2 określono, że podmiot zobowiązany po rozpatrzeniu wniosku o ponowne wykorzystanie informacji sektora publicznego informuje wnioskodawcę o braku możliwości ponownego wykorzystywania w sposób wskazany we wniosku. Przepis ten nie znajduje odzwierciedlenia w założeniach. Regulacji takiej nie zawierają także obowiązujące obecnie przepisy.
- 3) W projekcie ustawy brak jest upoważnienia dla ministra właściwego ds. informatyzacji do wydania rozporządzenia określającego wzór wniosku o przekazanie informacji w celu jej ponownego wykorzystywania, co przewidują założenia w pkt 11.



***B/ W zakresie zmian w ustawie o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach***

- 1) W art. 16a ust. 3 przewiduje się, że podmioty zobowiązane mogą również udostępniać materiały archiwalne niestanowiące państwowego zasobu archiwalnego, jeżeli możliwość udostępniania nie została wyłączona. Przepis ten nie znajduje odzwierciedlenia w założeniach.
- 2) Projekt, w art. 16c ust. 1 przyjmuje - jako generalną - zasadę nieodpłatnego dostępu do materiałów archiwalnych. Założenia, w pkt 9b, tiret czwarte przewidywały także zakreślenie w ustawie obszaru odpłatnych usług świadczonych przez dysponentów materiałów archiwalnych, jednak projekt ustawy nie zawiera takiej regulacji. Również regulacje zawarte w art. 16 c ust 2 – 4 nie znajdują bezpośredniego odzwierciedlenia w założeniach.
- 3) Założenia w pkt 9b, tiret szóste wskazywały, że nowelizacja ustawy o archiwach obejmie wskazanie ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego w katalogu dozwolonych form korzystania z udostępnionego materiału archiwalnego. Projekt ustawy nie zawiera regulacji w tym zakresie.


***C/ W zakresie zmian w ustawie o zapasach ropy naftowej, produktów naftowych i gazu ziemnego oraz zasadach postępowania w sytuacjach zagrożenia bezpieczeństwa paliwowego państwa i zakłóceń na rynku naftowym***  
Założenia nie przewidywały nowelizacji tej ustawy.

Zwracam się z uprzejmą prośbą o przekazanie wyjaśnień odnoszących się do ww. różnic.

**II. Uwagi do Oceny Skutków Regulacji**

Ocena Skutków Regulacji wymaga uzupełnienia o:

- 1) przedstawienie przykładu udostępnienia zasobów (np. książki, dla której nie istnieje kopia cyfrowa) w ramach procedury przewidzianej w projekcie ustawy wraz z oszacowaniem opłaty za ponowne wykorzystanie informacji sektora publicznego;
- 2) rozszerzenie porównania międzynarodowego o przedstawienie dla krajów UE które już wdrożyły lub są w trakcie wdrażania dyrektywy:
  - a) zakresu podmiotów zobowiązanych do udostępniania zasobów w ramach ponownego wykorzystania informacji sektora publicznego w poszczególnych krajach;
  - b) sposobu ustalania oraz wysokości (na wybranych przykładach) opłat za ponowne wykorzystanie informacji sektora publicznego.

Z poważaniem  
z   
Jakub Jaworowski