



**GENERALNY INSPEKTOR
OCHRONY DANYCH
OSOBOWYCH**

dr Edyta Bielak-Jomaa

Warszawa, dnia *22* września *2015*m

DOLiS-033-195/14 / *186 211/15*

Pani
Justyna Duszyńska,
Sekretarz
Komitet Rady Ministrów do Spraw Cyfryzacji
ul. Królewska 27
00-060 Warszawa

Szanowne Pani Justyno!

uprzejmie informuję, że do **projektu ustawy o ponownym wykorzystaniu informacji publicznej** dostępnego na portalu **Komitetu Rady Ministrów do Spraw Cyfryzacji**, z punktu widzenia – ustanowionych w ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 roku o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2014 r., poz. 1182, ze zm.) – zasad ochrony danych osobowych **Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych** zgłasza następujące uwagi w stosunku do **art. 25 pkt 2** projektu wprowadzającego **zmiany do ustawy z dnia 14 lipca 1983 o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach** (Dz. U. z 2011 r. Nr 123, poz. 698, z późn. zm.) :

- 1) w zakresie dodawanego do ustawy o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach **art. 16 b ust. 2** podnieść należy, że z przyczyn niewyjaśnionych w uzasadnieniu projektu ustawy przewidziano fakultatywne ograniczenie dostępu do materiałów archiwalnych, proponując, że dostęp taki „może podlegać ograniczeniu” ze względu na ochronę m.in. danych osobowych. Nie znając uzasadnienia wprowadzenia takiego rozwiązania Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych nie może odnieść się do niego pozytywnie.
- 2) przepis **art. 16 b ust. 4 pkt 1** dodawany do ustawy o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach sformułowany został w sposób tak ogólny, że na jego podstawie trudno ocenić, w

jakich przypadkach nie będą stosowane ograniczenia określone w ust. 2. Nie jest wiadome, o jakiego rodzaju „szczególne uprawnienia” albo „cele korzystające ze szczególnej ochrony prawnej, które to uprawnienia lub cele są nadrzędne w stosunku do tych ograniczeń” chodzi. Brak dookreślenia użytych pojęć skutkować może naruszeniem podlegających ochronie dóbr osobistych i danych osobowych oraz rozbieżności interpretacyjnych, a nawet dowolności w jego stosowaniu. Tym bardziej, że w uzasadnieniu projektu brak jest informacji uzasadniających przyjęte rozwiązanie.

Przedstawiając powyższe Komitetowi Rady Ministrów do Spraw Cyfryzacji Generalny Inspektor zamierza również zgłosić wymienione uwagi Ministerstwu Administracji i Cyfryzacji, na etapie uzgodnień i konsultacji projektu.

2
p.w.s.ewen

Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych
z p. z - ca Centralnego Inspektora

Andrzej Lewiński