

Raport z uzgodnień międzyresortowych
projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie organizacji i funkcjonowania systemu gromadzącego i udostępniającego informacje
i dane od przedsiębiorcy telekomunikacyjnego

Lp.	Paragraf	Autor uwagi	Treść uwagi	Stanowisko MAC
1.	§ 2 pkt 4	MSW	<p>Zawarta w § 2 pkt 4 projektu definicja <i>informacji o lokalizacji</i> wskazuje, że są to informacje dotyczące lokalizacji zakończenia sieci, z którego zostało wykonane połączenie <u>na numer alarmowy</u>, o których mowa w art. 78 ust.3 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – <i>Prawo telekomunikacyjne</i>. W celu usunięcia wątpliwości o jakie połączenia chodzi zasadnym jest uszczegółowienie definicji i wskazanie, że informacja o lokalizacji dotyczy połączeń telefonicznych i przesyłanych krótkich wiadomości tekstowych (SMS) kierowanych zgodnie z ustawą z dnia 22 listopada 2013 r. <i>o systemie powiadamiania ratunkowego do numerów alarmowych</i>. W związku z tym proponuję, aby pkt 4 w § 2 otrzymał następujące brzmienie:</p> <p><i>„4) informacja o lokalizacji – należy przez to rozumieć określone w art. 78 ust. 3 ustawy informacje dotyczące lokalizacji zakończenia sieci, z którego zostało wykonane połączenie do numerów alarmowych;”.</i></p>	<p><u>Uwaga zasadna.</u></p> <p>Do projektu wprowadzono zmianę o następującej treści:</p> <p><i>„4) informacja o lokalizacji – należy przez to rozumieć określone w art. 78 ust. 3 ustawy informacje dotyczące lokalizacji zakończenia sieci, z którego zostało wykonane połączenie do numeru alarmowego;”.</i></p>
2.	§ 4 pkt 1	MSW	<p>Przepis § 4 pkt 1 projektu wymienia jako zadania PLI CBD: „przyjęcie informacji o lokalizacji i danych od przedsiębiorcy telekomunikacyjnego oraz ich niezwłoczne udostępnienie, na żądanie, centralnemu punktowi oraz jednostkom terytorialnym służb ustawowo powołanych do niesienia pomocy innych niż wymienione w art. 78 ust. 4 pkt 1 ustawy”. Zasygnalizowania wymaga, że w przypadku awarii centralnego punktu problemem będzie uzyskanie informacji o lokalizacji przez służby wymienione w art. 78 ust.4 pkt 1. Dlatego też wydaje się zasadnym wprowadzenie rozwiązania alternatywnego umożliwiającego pozyskiwanie informacji o lokalizacji przez jednostki terytorialne służb ustawowo powołane do niesienia pomocy (tj. Policji, Państwowej Straży Pożarnej, czy dysponentów zespołów ratownictwa medycznego) przez połączenie się z CBD za pośrednictwem sieci Internet z wykorzystaniem techniki VPN zapewniającej zabezpieczenie przesyłanych danych i informacji o lokalizacji w sposób określony § 3 ust. 3 pkt 6.</p>	<p><u>Uwaga niezasadna.</u></p> <p>Zgodnie z zapisami paragrafu 5 ust. 8 na potrzeby dostępu centralnego punktu do PLI CBD wykorzystywane są mechanizmy niezawodnościowe dostępne w sieci WAN. Redundancja zapewniona jest zarówno po stronie PLI CBD (dwie niezależne lokalizacje) jak i centralnego punktu (funkcjonującego w ramach sieci OST 112). Zgodnie z założeniami to centralny punkt jest odpowiedzialny za pozyskiwanie informacji i danych, i tworzenie dodatkowych, alternatywnych rozwiązań, wobec zastosowanych mechanizmów redundancji, wydaje się nadmiarowe. Należy również wskazać aspekt kosztowy tworzenia i utrzymywania dodatkowych łączy VPN.</p> <p>W wyniku uzgodnień roboczych MSW wycofało uwagę, co zostało potwierdzone w piśmie DP-III-0232-475/2015/RA z dnia 16 września 2015 r.</p>

3.	§ 5 ust. 9	MSW	Zgodnie z § 5 ust. 9 informacje o lokalizacji zakończenia stacjonarnej publicznej sieci telekomunikacyjnej są przekazywane z PLI CBD, na każdorazowe zapytanie, do centralnego punktu lub służbom ustawowo powołanym do niesienia pomocy, innym niż wymienione w art. 78 ust. 4 pkt 1 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – <i>Prawo telekomunikacyjne</i> . Należy zaznaczyć, że aby dane te były aktualne, zasadne wydaje się zobowiązanie przedsiębiorców telekomunikacyjnych do niezwłocznego informowania PLI CBD, o każdej zmianie lokalizacji zakończenia stacjonarnej publicznej sieci telekomunikacyjnej lub zmianie jej właściciela.	<p><u>Uwaga niezasadna.</u></p> <p>Obowiązek uaktualniania danych w PLI CBD przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych został już określony w art. 78 ust. 5 ustawy Prawo telekomunikacyjne.</p> <p>W wyniku uzgodnień roboczych MSW wycofało uwagę, co zostało potwierdzone w piśmie DP-III-0232-475/2015/RA z dnia 16 września 2015 r.</p>
4.	§ 5 ust. 10	MSW	<p>Proponuję doprecyzować ust. 10 w § 5 i w tym celu nadać temu przepisowi następujące brzmienie:</p> <p><i>„ 10. Służba ustawowo powołana do niesienia pomocy inna niż wymieniona w art. 78 ust. 4 pkt 1 ustawy pozyskuje informacje o lokalizacji, przez połączenie się z PLI CBD za pośrednictwem sieci Internet lub centralnego punktu, z wykorzystaniem techniki VPN zapewniającej zabezpieczenie przesyłanych danych i informacji o lokalizacji w sposób określony w § 3 ust. 3 pkt 6.”</i></p>	<p><u>Uwaga zasadna.</u></p> <p>Do projektu wprowadzono zmianę zaproponowaną przez MSW.</p>
5.	§ 5	MSW	Sugertuję także rozważenie wprowadzenia zapisu określającego poziom niezawodności dostarczania do PLI CBD informacji o lokalizacji, podobnie jak to uregulowano w § 5 ust. 12 aktualnie obowiązującego rozporządzenia Rady Ministrów, że niezawodność dostarczania informacji o lokalizacji jest nie gorsza niż 99,9%.	<p><u>Uwaga niezasadna.</u></p> <p>Nie ma obecnie definicji określającej niezawodność dostarczania informacji o lokalizacji. Kompetencje do ustalenia niezawodności lokalizacji posiada Prezes UKE w ramach art.78 ust.6a Pt.</p> <p>W wyniku uzgodnień roboczych MSW wycofało uwagę, co zostało potwierdzone w piśmie DP-III-0232-475/2015/RA z dnia 16 września 2015 r.</p>
6.	OSR	MF	<p>Informacje zawarte w pkt 6 OSR – <i>Wpływ na sektor finansów publicznych</i> wymagają niezbędnego uzupełnienia poprzez wskazanie, że projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na sektor finansów publicznych, a zadania z niej wynikające nie będą stanowić podstawy do ubiegania się o dodatkowe środki na ich realizację.</p> <p>Jednocześnie, zamieszczona w pkt 6 OSR kalkulacja kosztów utrzymania funkcjonalności systemu PLI CBD powinna zostać usunięta z OSR, gdyż wydatki te – zgodnie ze wskazaniem projektodawcy – nie są bezpośrednimi kosztami projektowanego rozporządzenia. W związku z tym nie jest konieczne zamieszczanie ww. rozliczenia w OSR do projektowanej regulacji.</p>	<p><u>Uwaga zasadna.</u></p> <p>OSR został poprawiony zgodnie z sugestią MF.</p>